IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych**
(nr 155)
z dnia 13 grudnia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 155)

13 grudnia 2022 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Szczepańskiego (Lewica)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2023 r.;

– rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o Państwowej Komisji do spraw badania wpływów rosyjskich na bezpieczeństwo wewnętrzne Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2007–2022 (druk nr 2838).

W posiedzeniu udział wzięli: **Małgorzata Golińska** sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, główny konserwator przyrody, **Maciej Małecki** sekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych wraz ze współpracownikami oraz **Tomasz Szafrański** dyrektor Biura Prezydialnego w Prokuraturze Krajowej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magda Jedynak**, **Adrian Konefał** i **Sylwia Łaska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Adam Niewęgłowski** i **Łukasz Nykiel** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Witam państwa serdecznie. Dziś w porządku obrad mamy tylko jeden punkt. Rozpatrzenie poselskiego projektu… Panie pośle, na razie mam jeden, a potem pan zgłosi wniosek. Umówiliśmy się, że pan zgłosi wniosek formalny, który zostanie przyjęty.

Poseł Anna Maria Siarkowska (PiS):

Czy można jakoś zwiększyć słyszalność mikrofonu pana przewodniczącego?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Mówię do pana posła, że w porządku obrad mamy jeden punkt, ale umówiliśmy się, że będzie rozszerzenie o punkt pana posła Hreniaka, ale dopiero go zgłosi.

W porządku obrad mamy jeden punkt dotyczący rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o Państwowej Komisji do spraw zbadania wpływów rosyjskich na bezpieczeństwo wewnętrzne Rzeczpospolitej Polskiej w latach 2007–2022. Szanowni państwo, stosowny projekt został rozpatrzony dzisiaj w pierwszym czytaniu podczas posiedzenia Sejmu w godzinach południowych. Jednocześnie zgodnie z decyzją pani marszałek Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych ma przedstawić sprawozdanie, aby ten projekt został rozpatrzony w drugim i trzecim czytaniu na obecnym posiedzeniu Sejmu. W związku z powyższym zwracam się do państwa z zapytaniem, czy są uwagi do porządku obrad – i teraz pan poseł Hreniak.

Poseł Paweł Hreniak (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, Szanowna Komisjo, składam wniosek o rozszerzenie porządku obrad o plan pracy Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2023 roku.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec poszerzenia porządku obrad o ten punkt? Sprzeciwu nie słyszę. W związku z tym, jeśli będzie można, proponuję, aby ten punkt był jako pierwszy. Czyli punkt pierwszy to jest przyjęcie planu pracy Komisji na okres do lipca 2023 roku. Sprzeciwu nie widzę.

Szanowni państwo, stwierdzam kworum.

Jednocześnie chciałbym w państwa imieniu przywitać zaproszonych gości. Witam pana Kazimierza Smolińskiego, posła wnioskodawcę niniejszego projektu ustawy. Witam panią Małgorzatę Golińską, sekretarza stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, głównego konserwatora przyrody. Witam panią minister. Witam pana Macieja Małeckiego, sekretarza stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych. Witam również panie i panów dyrektorów, zastępców dyrektorów departamentów, jak również specjalistów w poszczególnych ministerstwach. Witam państwa serdecznie.

Szanowni państwo, przechodzimy do rozpatrzenia punktu pierwszego obrad. Przedłożyliśmy państwu projekt propozycji planu pracy do lipca. Jednocześnie do tych punktów do planu pracy zostały zgłoszone również pisemnie inne propozycje. Pan poseł Tomasz Szymański złożył propozycję analizy sytuacji ekonomicznej pracowników cywilnych w służbach mundurowych oraz analizy sytuacji ekonomicznej oraz kadrowej korpusu służby cywilnej. Pani poseł Piekarska – informacja dotyczące psów wykorzystywanych przez służby mundurowe podległe ministrowi spraw wewnętrznych, wizytacja Zakładu Kynologii Policyjnej w Sułkowicach. Pan poseł Borys – kolejny raz przypomnienie – stan postępowań prokuratorskich oraz sądowych wyjaśniających okoliczności śmierci trzech osób, Bartosza z Lubina, Łukasza z Wrocławia i Dmytro z Wrocławia po bezpośredniej interwencji Policji na Dolnym Śląsku. Informacja prokuratora generalnego, ministra sprawiedliwości, ministra spraw wewnętrznych i administracji, komendanta głównego policji. Rozumiem, że byłaby to kontynuacja, ponieważ dwukrotnie już to mieliśmy. Moja propozycja to jest informacja ministra spraw wewnętrznych i administracji oraz ministra sprawiedliwości na temat wykonywania przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2022 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw w zakresie prowadzenia pojazdów w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środków odurzających oraz informacja ministra spraw wewnętrznych i administracji i komendanta głównego Policji na temat funkcjonowania policyjnych oddziałów prewencji na przykładzie Komendy Stołecznej Policji.

Mam teraz pytanie do państwa posłów, czy do propozycji planu pracy są uwagi? Bardzo proszę pana posła.

Poseł Ryszard Wilczyński (KO):

Dziękuję. Ja proponowałbym w punkcie drugim rozszerzenie, aby to brzmiało w ten sposób – informacja ministra spraw wewnętrznych i administracji na temat statusu prawnego zatrudnienia i wynagrodzeń pracowników w służbie cywilnej oraz pracowników cywilnych w formacjach resortu spraw wewnętrznych i administracji oraz perspektywy zmian w tym zakresie. Chciałbym włączyć służbę cywilną po prostu do analizy w tym punkcie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Tylko że to będzie oznaczało po prostu inną grupę osobową. My chcieliśmy mówić w tym punkcie o pracownikach cywilnych Policji.

Poseł Ryszard Wilczyński (KO):

Wiem, jaka była intencja.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

I taka intencja jest. Natomiast ja jestem przeciwny, bo to jest powtórzenie, panie pośle, punktu, którego nie udało nam się zrealizować w grudniu tego roku. W związku z tym, jeżeli pan poseł uważa, że jest potrzeba również takiego punktu, bardzo proszę o przedstawienie na piśmie propozycji kolejnego dotyczącego również służby cywilnej. Natomiast uważam, że ten punkt, powinniśmy zrealizować. Przeniesiemy punkty, które

nie zostały zrealizowane w tym roku na rok następny. Zgłaszał się pan poseł Zimoch, a potem…

Poseł Ryszard Wilczyński (KO):

Chwileczkę. Jeżeli będzie przeniesiony punkt, to oczywiście to byłoby bezprzedmiotowe.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Jest przeniesiony. Te dwa pierwsze punkty to są punkty przyniesione, które nie zostały przez nas zrealizowane w roku 2022. Pan poseł Zimoch, potem pan poseł Polaczek.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Ja tylko mam nadzieję, że punkt, który zatwierdzaliśmy kilka miesięcy temu, dotyczący między innymi wizytacji na przejściu granicznym w Krościenku i wyprawa do Ustrzyk Dolnych, nadal będzie aktualny.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Sekretariat zapytam – ten punkt był zapisany czy nie? Wizytacja na przejściu granicznym. Panie pośle, chciałbym, żeby pan jeszcze raz go zaproponował i przyjmiemy go do porządku, dobrze?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

To ja odnajdę. My już to chyba głosowaliśmy, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Tak. Ale na rok 2022. Nie mam go w tej chwili w planie na rok 2023. Bardzo bym prosił na piśmie. Pan poseł Polaczek, pan poseł Borys, potem pan poseł Kaleta.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Ja mam propozycję taką ramową. Wniosek formalny. Mamy 10 punktów w pierwszym półroczu do zrealizowania, merytorycznych. Do tego mamy trzy wizytacje. Oczywiście możemy tutaj wpisać kolejne 5–7 propozycji dodatkowych. To jest rekomendacja prezydium Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Zgłaszam wniosek formalny, aby przegłosować te propozycje ramowe planu pracy, które są zawarte w tabeli wraz z tymi wizytacjami. Ewentualnie można dodać jeszcze propozycję pana posła, jeśli chodzi o wizytację na przejściu w Krościenku. W miarę postępu nad realizacją tego planu pracy w pierwszym półroczu ewentualnie dodamy nowe punkty, jeśli będą takie możliwości. Komisja i prezydium są na to otwarte. Natomiast w związku z tym, że już sam pan przewodniczący tutaj wskazał, że dwa punkty są przeniesione z drugiego półrocza, co pokazuje intensywność prac legislacyjnych Komisji. Chciałbym po prostu na końcu tylko powiedzieć, że zawsze lepiej zrealizować projekt planu pracy, który jest realny i nie jest fikcją, czyli czymś, co w połowie nie zostanie później zrealizowany. Te punkty są później przenoszone na kolejne półrocze. Rekomenduję po prostu przyjąć ramowy program, który jest tutaj zawarty i ewentualnie dodatkowe propozycje uzupełniać w trakcie półrocza.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pan poseł Borys.

Poseł Piotr Borys (KO):

Chciałbym zaproponować malutką korektę wniosku pana posła Zimocha. Żeby dodać – bo to jest wszystko po drodze – Korczową, Medykę i Krościenko. Będziemy mieli skalę porównawczą. To jest wszystko po drodze. Sugerowałabym, aby to zrobić już jakby jadąc i zwizytować te trzy punkty, ze szczególnym uwzględnieniem Krościenka. Wtedy ma to sens.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pan poseł Kaleta.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Proszę państwa, panie przewodniczący, wydaje mi się, że główny temat już poruszył pan poseł Polaczek. To jest bardzo istotne i to jest pewnie pytanie trochę retoryczne do pana przewodniczącego – czy jeżeli pojawią się jakieś konkretne nowe sprawy do załatwienia, ten plan będzie mógł być modyfikowany? Bo to jest chyba też bardzo istotne.

Wiemy, że on w swojej ramie i w kwestiach dotyczących chociażby spraw wyjazdowych jest oparty w tej chwili na sprawdzeniu poziomu bezpieczeństwa na granicy białoruskiej czy w ogóle granic zewnętrznych. Jeżeli się, nie daj Boże, podziałoby się coś takiego, że trzeba by było to jeszcze sprawdzić i nad tą kwestią debatować, to chyba w zasadzie logicznym jest to, że ten plan jest planem ramowym, ale oczywiście do modyfikacji w razie zaistniałej sytuacji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pan poseł Baszko się zgłaszał.

Poseł Mieczysław Baszko (PiS):

Panie przewodniczący, po analizie planu pracy zgłaszam, że dla naszej Komisji i dla obywateli polskich bardzo ważne jest problem wpływu służb rosyjskich i białoruskich na bezpieczeństwo Rzeczypospolitej Polskiej, ze szczególnym uwzględnieniem zabezpieczenia granic przed uchodźcami na granicy rosyjskiej i białoruskiej. Bo są różne punkty… To chyba wyższego rzędu muszą być punkty. To od dawna nie są żarty. Jako poseł z województwa podlaskiego widzę, co się dzieje od lat i dłużej. Informacje też posiadam. Może się powie znowu, że wiedziałam i nie powiedziałem, ale o niektórych sprawach się nie mówi. To dokładnie wiedzą doświadczeni posłowie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Szanowni państwo, ja mam następującą propozycję, żebyśmy przyjęli te 10 punktów, które są tutaj, natomiast pozostałe punkty, które zostały zaproponowane przyjęlibyśmy jako po prostu punkty alternatywne do ewentualnego rozpatrzenia. Jeśli znajdziemy czas, to Komisja w ramach swojej pracy uzupełni te pozostałe punkty. Jeśli chodzi o styczeń, to najprawdopodobniej do Komisji trafią trzy ustawy – o ochronie ludności, o pomocy rodzinom funkcjonariuszy publicznych, którzy ucierpieli w wyniku działań w czasie służby, również będziemy mieli zmianę nazwy uczelni Straży Pożarnej i Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie. To są 3 ustawy, które trafią już w styczniu. Słyszę również o OSP. Tych punktów będziemy mieli po prostu sporo, więc proponuję, abyśmy przyjęli te 10, a pozostałe warunkowo, łącznie z propozycją pana posła Baszko, którą przedstawił, i pana posła Zimocha. Jak tylko nam czas pozwoli to najwyżej rozszerzymy plan o te jako punkty warunkowe. Jest zgoda? Jeśli chodzi o punkt pani poseł, to jak pani zauważyła, mamy wizytację tego ośrodka. Może zrobilibyśmy tam również posiedzenie dotyczące tego tematu, o którym pani mówi, pani poseł.

Jest zgoda? W takim razie kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem planu pracy z uwzględnieniem, że punkty warunkowe po prostu zostaną przez nas przedstawione? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 37 posłów. Za 36, nikt nie był przeciw, jedna osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Komisja przyjęła plan pracy.

Szanowni państwo, w takim razie przechodzimy do rozpatrzenia punktu drugiego dzisiejszych obrad. To jest rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o Państwowej Komisji do spraw badania wpływów rosyjskich na bezpieczeństwo wewnętrzne Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2007–2022 (druk nr 2838). Przypomnę, że dzisiejszy projekt był przedmiotem obrad Sejmu, pierwszego czytania. Jednocześnie ten projekt mamy rozpatrzyć na tym posiedzeniu Komisji, aby była możliwość odbycia drugiego czytania jutro i trzeciego czytania. Ponieważ do projektu nie wpłynął wniosek o wysłuchanie publiczne, stwierdzam, że przystąpimy do rozpatrzenia projektu ustawy. Zanim rozpoczniemy rozpatrywanie ustawy jako pierwszy zgłasza się pan poseł Tomasz Szymański. Proszę bardzo, panie przewodniczący.

Poseł Tomasz Szymański (KO):

Dziękuję bardzo. Wysoka Komisjo, oczywiście chcę złożyć wniosek formalny o odrzucenie tego projektu na tym etapie, uzasadniając go oczywiście, szanując czas państwa, członków Komisji, będąc bardzo krytycznym co do proponowanych zapisów.

Szanowni państwo, jestem parlamentarzystą trzecią kadencję. Rzadko zdarza się mierzyć z tak skandalicznym projektem ustawy, z którym Wysoka Komisja mierzyć się

będzie dzisiaj podczas tego posiedzenia. Oczywiście analizując treść poszczególnych artykułów, ale także uzasadnienie, dochodzę do wniosku, że państwu w tym projekcie nie zależy na niczym oprócz politycznej hucpy, którą chcecie urządzić, zajmując Polaków przed świętami wszystkim, a nie tym, czym powinni żyć przed świętami – czyli zrobieniem zakupów mimo szalejącej inflacji, dostępem do taniego opału, którego nie zapewniacie, a jeżeli już to, w skandaliczny sposób. Ale chcecie państwo pokazać, że macie inny pomysł na Polskę, wskazując winnych tego stanu rzeczy. Ja chciałbym zwrócić się do Polaków, żeby nie dali się wmanewrować w tą PiS-owską ustawkę. Ta ustawa nie ma na celu wskazać praktycznych i faktycznych sprawców układania się z rosyjskim reżimem. Ta ustawa nie ma na celu rozliczenia tych, którzy faktycznie odpowiadają za taki stan rzeczy, jaki panuje dzisiaj w energetyce. Ba, ta ustawa nie ma na celu rozliczyć tych, którzy odpowiadają za bałagan w energetyce, ponieważ tam nie ma nic o energetyce. Ta ustawa ma na celu spowodować poważną ingerencję w proces wyborczy, w wybory, które odbędą się w przyszłym roku. Ta ustawa ma na celu spowodować obciążenie dla liderów opozycji. Ta ustawa ma spowodować zadość temu, o czym mówił wasz prezes Kaczyński w Chojnicach, żeby pozamykać wszystkich tych, którzy się z wami nie utożsamiają. Chcecie tą ustawą pozamykać nie tylko liderów politycznych. Jest zapis w art. 4 ust. 2 tej ustawy, że chcecie pozamykać wszystkich tych, którzy z wami się nie zgadzają – blogerów, dziennikarzy, związkowców, podmioty funkcjonujące w ramach organizacji pozarządowych, tych, którzy myślą inaczej niż wy.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Szanowni państwo, proszę o spokój, proszę pozwolić posłowi wypowiedzieć się.

Poseł Tomasz Szymański (KO):

Oczywiście deliktów konstytucyjnych w tej ustawie jest cała masa, ale najważniejszy jest ten, który narusza zasadę trójpodziału władzy. Bo jakim to prawem organ administracji publicznej będzie osądzał, rozliczał inny organ administracji publicznej? Przecież wy chcecie powierzyć skład tej rady politycznie swoim osobom, swoim przyjaciołom, zapłacić im 10 tys. zł, dać nadzór merytoryczny kancelarii premiera i będziecie grillować sobie tych, którzy wam podpadli przez okres waszych rządów. Przecież to wy nie chcecie wskazać tych osób, podmiotów, instytucji, które zawiniły w takiej sytuacji w polskiej energetyce.

Nie będę przypominał Wysokiej Izbie i państwu w Komisji, że to wy zamknęliście 14 kopalni, że to wy wpłynęliście na to, jak wygląda elektrociepłownia w Ostrołęce, że to wy jesteście na etapie likwidacji kolejnej, doskonale funkcjonującej Kopalni Krupiński, który zabezpiecza właśnie wysokoenergetyczny węgiel do utrzymania ciepła w domach. Przecież to wy sprowadziliście 15 mln t węgla od 2018 roku. W 2021 roku import z Rosji wyniósł 85%.

O kim wy chcecie rozmawiać? W kim wy widzicie problem? Genezą tego problemu jest podpisanie przez ministra Jasińskiego w 2006 roku niekorzystnego dla Polek i Polaków porozumienia z Rosją, którego ten człowiek nawet nie przeczytał. Tysiącstronicowy kontrakt. On napisał, że nie miał czasu się z tym zapoznać, ale dla świętego spokoju go podpisuje. Do dzisiaj ten gaz nas kosztuje o 18 mld zł więcej. Szanowni państwo, kogo wy chcecie rozliczać? Jeszcze raz mówię, ta ustawa, ta komisja, którą powołacie – bo my do tego ręki na pewno nie przełożymy – nie ma nic wspólnego ze wskazaniem winnych podmiotów, ze wskazaniem winnych polityków. Chcecie zająć opinię publiczną farsą, którą sami sobie przygotowaliście i chcecie pokazać, że problem was nie dotyczy. Sam fakt wskazania okresu od 2007 roku już pokazuje, że macie coś do ukrycia. Od listopada 2007 roku rządziła koalicja PO-PSL. Zróbmy to o 2005 roku. Dlaczego nie chcecie tego pokazać? Bo się ewidentnie boicie. Po takim wstępnym przejrzeniu dokumentów, faktur, umów widzicie, że jesteście czyści. Ale jeżeli ta komisja miałaby charakter komisji śledczej, a więc poza waszymi łapskami, poza ingerencją ministra Ziobry, prezesa Kaczyńskiego, to na jaw wyszłyby takie fakty, żebyście byli umoczeni po same uszy. Wiemy to. Wam nie chodzi o dojście do prawdy. Wy nie chcecie osiągnąć celu tak, aby Polacy, którzy faktycznie powinni usłyszeć prawdę, byliby usatysfakcjonowani.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Proszę zmierzać do końca. Jak rozumiem jest wniosek złożony…

Poseł Tomasz Szymański (KO):

Puentując, Wysoka Komisjo, zdecydowanie Koalicja Obywatelska tego nie popiera i nie będzie w żaden sposób współpracować z państwem przy pracy nad tym projektem, ponieważ w żaden sposób nie chcecie uzyskać prawdy i szukać rozwiązań. Jest to wyłącznie pułapka, nie tylko na polityków, ale na wszystkie podmioty, na wszystkie osoby, które są wam nieprzychylne. Do tego ręki absolutnie nie przyłożymy i wnoszę o odrzucenie tego projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo na moje ręce wpłynął wniosek od pani poseł Hennig-Kloski również o odrzucenie tego projektu. Pani poseł… Mogę udzielić. Pan poseł będzie miał wniosek przeciwny…

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, oczywiście chciałabym też swój wniosek móc jako posłanka na Sejm Rzeczpospolitej Polskiej uzasadnić. Do tego mam pełne prawo. Natomiast mam też wniosek formalny dodatkowo do tego, który będę chciała złożyć, więc proszę o udzielenie mi głosu.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze. Po panu pośle udzielę pani głosu. Bardzo proszę, pan poseł Kaleta.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo ministrowie, parafrazując wystąpienie pana przewodniczącego Tomasza Szymańskiego, ja chciałbym powiedzieć – panie pośle, ja jestem parlamentarzystą też już trzecią kadencję i nigdy nie słyszałem tak dziwnej konstrukcji uzasadnienia wniosku o odrzucenie ustawy. Mówię to szczerze. Dlaczego? Dlatego że to, co w tej chwili pan powiedział, to – po pierwsze – nie jest urządzanie hucpy przed świętami Bożego Narodzenia, a po drugie przedstawił pan tyle argumentów, które sprecyzował pan, że one idą w kierunku podważenia wiarygodności funkcjonowania Prawa i Sprawiedliwości. To są tylko argumenty, które powinny przemawiać za tym, żeby ta komisja powstała z waszego punktu widzenia. Jeżeli ja usłyszałem, że ma pan tyle zarzutów wobec Prawa i Sprawiedliwości i pan nie chce, żeby powstała ta komisja, to to się mogło tylko urodzić w waszej głowie… Bo ja chcę państwu przypomnieć o jednej rzeczy, że przecież pierwszym wnioskodawcą powołania tej komisji był nie kto inny, tylko Donald Tusk. Wprawdzie my możemy się tutaj, proszę państwa, spierać o formułę, czy ta komisja ma być komisją śledczą czy taką, jaką zaproponowaliśmy, czy taką, jaką państwo chcecie. To wszystko się zgadza. Ale w takim razie mógłbym postawić pytanie retoryczne. Panie pośle, a czym by się różniła od tego w pana ocenie koncepcja powołania komisji śledczej? Wie pan, czym? Niczym. Pan przedstawiłby te same argumenty, ponieważ uważałby pan, że to jest hucpa polityczna.

Nie, proszę państwa. Jeżeli pan się niczego nie boi, jeżeli niczego się nie boją przedstawiciele Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego, tych ugrupowań, które wówczas sprawowały rządy w Polsce, to obiema rękami powinniście głosować za tą komisją. Dlaczego? Dlatego że wtedy w pana mniemaniu po tych argumentach, które pan przedstawił, udowodni pan, że to Prawo i Sprawiedliwość miało coś na sumieniu, jeśli chodzi o kwestie energetyczne. My, proszę państwa, jesteśmy transparentni. Chcemy dyskutować o wszystkim, co było w czasie rządów Prawa i Sprawiedliwości, a także Platformy Obywatelskiej i PSL. Nie mamy nic do ukrycia. W tej chwili podnoszenie takiej argumentacji… Chcę panu przypomnieć, że chyba po tym, kiedy Prawo i Sprawiedliwość zaczęło już puszczać pewne sygnały, że będzie taka komisja, że ona powinna powstać, to dodatkowo wystąpił szef państwa klubu parlamentarnego Borys Budka, który mówił, że też jesteście za powołaniem tej komisji.

Dzisiaj, proszę państwa, mamy taką sytuację, że albo państwo naprawdę się wystraszyli – bo pan mówi o tym, że Prawo i Sprawiedliwość ma jakieś faktury, które są wyczyszczone i nie chce ich pokazać – albo po prostu rzeczywiście ta sprawa was

przerasta i wiecie, że być może te wypowiedzi, które ostatnio funkcjonują w przestrzeni medialnej prominentnych polityków Platformy Obywatelskiej idą w tym kierunku, żeby używać takiej terminologii, która w polityce bardzo często ma miejsce, takiego sposobu działania jak ucieczka do przodu. Ja nie będę wymieniał, wszyscy wiemy, o kogo chodzi. Wyciąganie jakichś kwitów, które nie są w ogóle racjonalne, aby wyłącznie pokazać je po to, by doprowadzać do jakiegoś zamętu medialnego. Proszę państwa, wszyscy widzimy, że argumenty przedstawione przez wnioskodawców są na tyle mocne, na tyle istotne, że ta komisja powstać powinna. A każdy, kto się jej obawia, kto będzie głosował przeciwko niej, naprawdę ma coś do ukrycia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Szanowni państwo, wniosek formalny został zgłoszony. Ja mam taką prośbę. Mam 3 zgłoszenia i dam po 3 minuty na wypowiedzi – pani poseł Hennig-Kloska, pan poseł Zieliński, pan poseł Krutul – i przystąpię do głosowania wniosku formalnego. Pani poseł, 3 minuty. Wniosek formalny o odrzucenie został złożony. Może pani wypowiedzieć swoje zdanie, ten wniosek po prostu będzie powielony… Być może jest inne uzasadnienie.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Zupełnie inne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Ale powinienem poddać… Jeden wniosek. Uzasadnienie nie ma znaczenia w tej chwili, bo on jest taki sam – o odrzucenie projektu. W związku z tym bardzo proszę, 3 minuty dla pani 3 minuty dla pana posła Zielińskiego i 3 minuty dla pana posła Krutula i przystępujemy do głosowania nad wnioskiem złożonym przez pana posła Szymańskiego i przez panią na piśmie. Bardzo proszę, 3 minuty.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Po pierwsze, panie przewodniczący, szanowni Państwo, myślę, że Komisja powinna wygospodarować trochę gotówki na doszkolenie posła Kalety. Może wtedy nauczyłby się, bo skoro przez 3 lata tej wiedzy nie nabył, czym różni się komisja weryfikacyjna od komisji śledczej… Przede wszystkim tym, że komisja weryfikacyjna wchodzi w rolę sądów i trybunałów, a komisja śledcza, panie pośle, mogłaby jedynie kierować wnioski do prokuratury i to jest podstawowa różnica. Wy chcecie jako politycy kręcić polityczny bat na opozycję w trakcie kampanii wyborczej – wchodzić, zatrzymywać ludzi, zabierać im prawa wyborcze. Temu ma służyć w gruncie rzeczy komisja weryfikacyjna, a nie temu, panie pośle, żeby ścigać jakichś rosyjskich agentów, czy dochodzić prawdy.

Po drugie, różnica jest taka, że w komisji śledczej obowiązuje parytet, a w tej komisji PiS może obsadzić całą komisję 9 swoimi nominatami, którzy będą uprawiać polityczne nagonki i uskuteczniać polityczny spektakl za publiczne pieniądze. To takie podstawowe różnice. Natomiast w gruncie rzeczy, szanowni państwo, ja nie mam najmniejszej wątpliwości, że państwo polskie musi się oczyścić ze wszystkich ruskich agentów, takich jak Tomasz L. Ale ten spektakl, który wy chcecie ludziom urządzić w trakcie kampanii wyborczej, doprowadzi jedynie do tego, że będziemy ośmieszać nasze państwo w oczach naszych sojuszników i dostarczać informacje na Kreml o słabości państwa polskiego. Bo tego dokładnie można się spodziewać po tym, co w tej komisji będziecie urządzać. Ludzie, wobec których, szanowni państwo, macie wątpliwości, w czyim imieniu działają – ja jako posłanka zasiadająca na co dzień w komisji energii nie mam wątpliwości, że transformacja energetyczna powinna w Polsce przebiegać dużo szybciej. Dużo szybciej powinniśmy przestać być zależni od między innymi ruskiego węgla i ruskich paliw kopalnych. Natomiast tak jak powiedziałam, ta komisja do niczego nie doprowadzi, bo nie taki będzie jej cel. A jeżeli macie zarzuty dla poszczególnych osób, czynnych czy byłych polityków, osób piastujących ważne funkcje w naszym kraju, to proszę bardzo – wniosek do prokuratury, sąd karny, Trybunał Stanu. To są instytucje, panie pośle, które służą temu, by takich ludzi ścigać. Mamy przepisy Kodeksu karnego o zdradzie stanu, o szpiegostwie i działaniu na rzecz obcych mocarstw, o niedopełnieniu obowiązków, o naruszeniu uprawnień. To są przepisy Kodeksu karnego, które służą temu, by takich ludzi ścigać z całą mocą. A nie to, co dzisiaj chcecie tą ustawą wdrożyć. To będzie służyło – powtórzę

jeszcze – wyłącznie politycznemu spektaklowi, który chcecie urządzić w ramach prekampanii wyborczej i w trakcie kampanii wyborczej. Dokładnie do tego chcecie doprowadzić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo. Zmieściła się pani w trzech minutach, dziękuję. Pan poseł Zieliński.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Ja pewnie tym bardziej się zmieszczę, bo to co chciałem powiedzieć w zasadzie wyczerpał już pan przewodniczący Kaleta. Panie przewodniczący, chcę zwrócić uwagę tylko na to, że to nie jest pierwsze czytanie projektu ustawy. Ono się odbyło na sali plenarnej, a to, co w tej chwili się dzieje, powtarza reguły i poetykę pierwszego czytania. Trzeba przejść do procedowania nad projektem ustawy. Był wniosek o odrzucenie, trzeba go przegłosować i nie przeciągać tej debaty ogólnej. Bo to jest powtarzanie tego, co już padło na sali sejmowej podczas pierwszego czytania.

Krótko w odniesieniu do tych głosów posłów opozycji. Szanowni państwo, zadziwiająca jest wasza logika. Z jednej strony pani posłanka Hennig-Kloska mówi, że trzeba wszystkie te wpływy wyjaśnić, zbadać, pokazać, osądzić, ukarać, a z drugiej strony, jeżeli proponujemy narzędzie, które ma to zrobić, to jest wniosek o odrzucenie. To naprawdę jest zadziwiająca logika. Trzeba to zrobić, ale trzeba robić wszystko, żeby to to się nie stało – tak mniej więcej to wygląda. Panie pośle Szymański, z takimi emocjami z jakimi pan przemawia – widać, że wy się czegoś boicie. Jeżeli się nie boicie, to się nie bójcie tej komisji. Komisja zbada i wyjaśni wszystko. Po co te emocje, po co te lęki, po co ta napaść i po co ta nienawiść? Wpływy rosyjskie w energetyce i nie tylko trzeba zbadać, trzeba je wyjaśnić, trzeba je zdiagnozować, trzeba je przede wszystkim wyeliminować. Ta komisja temu będzie służyła. Będzie wspierała działania innych instytucji, które też to robią. Ale to jest inna formuła, która jest bardzo przydatna i potrzebna wobec tego, co się dzieje w tej chwili na Wschodzie, wobec tego zagrożenia i rosyjskich wpływów w różnych miejscach, w tym w Polsce. Starych i nowych, różnych. Trzeba to zrobić dla suwerenności Polski, dla bezpieczeństwa Polski. Jeżeli macie szczere intencje, poprzyjcie tę ustawę, nie bójcie się niczego. Człowiek, który jest czysty, się nie boi. Panie pośle, o co chodzi?

Poseł Tomasz Szymański (KO):

Chodzi o formułę. Ta komisja nie powinna mieć tych kompetencji – tylko komisja śledcza.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Ostatni pan poseł Krutul i przystępujemy do głosowania. Innych głosów nie dopuszczę. Tak ustaliłem… Ostatni pan poseł Krutul i przegłosujemy ten wniosek.

Poseł Paweł Krutul (Lewica):

Dziękuję, panie przewodniczący. Faktycznie, czego się boicie? Jeżeli byście się nie bali, to byście się zgodzili na komisję do spraw Pegasusa. Wszystkie karty byłyby wyłożone, do czego ten system był używany. Przeciwko opozycji. Ale jak widzimy, odwagi wam brakuje, czyli coś jest, przysłowiowo mówiąc, za uszami. Ta komisja weryfikacyjna kilka miesięcy przed wyborami to będzie maczuga wyborcza, którą będziecie okładali swoich oponentów. Jak widzimy, słupki wam spadają, a opozycja rośnie w siłę. Zrobicie wszystko, żeby nie oddać władzy. Ta komisja właśnie to okazuje. Jeżeli chcieliście taką komisję zwołać, mogliście zwołać ją zeszłym roku, 2 lata temu, 3 lata temu. Nie stało nic na przeszkodzie. My nie mamy z tym problemów, tylko w roku wyborczym to będzie wykorzystywane przeciwko opozycji, przywódcom opozycji i osobom, które będą by chciały kandydować w 2023 roku. To jest nie w porządku. Dlatego my jako Lewica zagłosujemy przeciwko tej komisji weryfikacyjnej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania. Padł wniosek formalny o odrzucenie projektu ustawy o Państwowej Komisji do spraw badania wpływów rosyjskich na bezpieczeństwo wewnętrzne Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2007–2022 zgłoszony przez pana posła Tomasza Szymańskiego i na piśmie przez panią poseł Hennig-Kloskę. Kto

z pań i panów posłów jest za odrzuceniem projektu ustawy z tego druku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Ja poczekam, pani poseł.

Czy wszyscy państwo oddaliście głos? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 37 posłów. Za wnioskiem 20, przeciw 17, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Komisja postanowiła odrzucić projekt ustawy. Szanowni państwo, pozostaje nam wybranie posła sprawozdawcy. Bardzo proszę o przedstawienie kandydatury. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Rafał Adamczyk (Lewica):

Zgłaszam Jana Szopińskiego.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy są inne kandydatury?

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050) – spoza składu Komisji:

Tak, panie przewodniczący. Zgłaszam pana posła Tomasza Zimocha.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo proszę, pan poseł Frysztak…

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050) – spoza składu Komisji:

To nie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy jest zgoda na to, aby pan poseł Szopiński był posłem sprawozdawcą Komisji? Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzam, że pan poseł Szopiński został wybrany posłem sprawozdawcą Komisji. Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.